

Subject: Re: SV: Referat fra møde d. 22/08/2019

From: Nicolas Guilbert <nicolas@ange.dk>

Date: 9/3/19, 9:54 AM

To: Liz Nymann Lausten <Liz.Nymann.Lausten@stukuvvm.dk>

Kære Liz,

tak for det fremsendte.

Vi kan konstatere, at der er fejl i referatet. Det er ikke fordi vi i udgangspunktet er interesserede i at fokusere på fejl, men disse stiller konsekvent skolen i et dårligere lys, hvilket vi ikke stiltiende kan acceptere.

Side 2: "[...] skolen ikke opererer med skemaer [...]". Du rettede under mødet selv dette forkerte udsagn til "i hvert fald ikke skemaer, som vi normalt forstår dem". Dette er helt korrekt - skolen opererer med mange flere skemaer, end man gør i folkeskolen.

Side 3: "Skolelederen anførte, at der måske var ting, der sejlede,": Dette udsagn er taget ud af kontekst og får skolelederen til at fremstå ustruktureret. Skolen følger en agil- og leanbaseret tilgang, hvilket indebærer, at det løbende vurderes hvilke tiltag, der er mest værdiskabende ift. organisationens mission. I dette tilfælde prioriteres de primære interessenter - børnenes - faglige og personlige udvikling.

Side 4: "Niels Rytter fortalte, at han havde undersøgt habilitetskravet i friskoleloven, da han indtrådte i bestyrelsen og lod sig vælge til formand, fordi han har virksomhedsaktiviteter med skolelederen." Dette er forkert. Niels Rytter valgte at indtræde i bestyrelsen, da han har to børn gående på skolen og gerne vil bidrage til skolens udvikling.

Side 6: "Niels Rytter oplyste også, at i nogle tilfælde er der ikke blevet udbetalt løn for arbejde på skolen, men i stedet er udgiften blevet aktiveret som en gældspost til selskabet." Dette er forkert. Niels Rytter forklarede, at udgiften ikke er aktiveret som en gældspost. Dette underkender den indsats og det offer, som stifterne har måtte lægge for at få projektet til at lykkes.

Er udeladt af referatet:

Skolelederen spurgte, om skolen kunne forvente, at styrelsen fremover kunne udtale sig om, hvilke specifikke kompetence-, færdigheds- og vidensmål, den vurderede skolens undervisning potentielt ikke stod mål med. Dertil svarede styrelsen "Ja". Dette svar var vigtigt for skolen, da det ville muliggøre en struktureret, kontrolérbar, løbende forbedringsproces, i fald forbedringer måtte vise sig at være nødvendige.

Bestyrelsesformanden bad styrelsen afklare, om eleverne havde for meget eller for lidt medbestemmelse. Dertil svarede styrelsen "for meget". Dette svar var vigtigt ift. styrelsens bekymring om hvorvidt børnene har tilstrækkelig selvbestemmelse iht. frihed- og folkestyrekravet.

Vi ser frem til referatet af tilsynsbesøget d. 27/08, samt referat af dagens tilsynsbesøg.

Hvad angår besøg på LinkedIn-profiler mm., er vi (selvfølgelig) ikke interesserede i at genere styrelsens medarbejdere.

I kan godt forvente af os, at vi har en 100% professionel tilgang til tingene.

Mvh

Nicolas

On 8/30/19 4:39 PM, Liz Nymann Lausten wrote:

Kære Nicolas Guilbert

Vedlagt fremsendes referat af mødet i styrelsen den 22. august 2019.

Jeg kan som svar på dine øvrige spørgsmål henvise til styrelsens brev af 21. juni 2019 om det skærpede tilsyn, hvor styrelsen har oplyst en række af de forhold, der ligger til grund for styrelsens skærpede tilsyn. Det fremgår heraf, at styrelsen bl.a. er bekymret for, om skolen lever op til stå mål med-kravet i de praktisk/musiske fag og i fysik/kemi, ligesom styrelsen har fokus på det individuelle arbejde i hæfter og den mundtlige dimension i undervisningen. Det er fortsat disse forhold, styrelsen fører tilsyn med.

På mødet spurgte skolen ind til styrelsen vejledningsforpligtelse under et skærpet tilsyn. Jeg oplyste i den forbindelse, at styrelsen vil spørge ind til de forhold, herunder fag og aspekter af undervisningen, som styrelsen finder problematiske. Styrelsen vejleder imidlertid ikke direkte under en tilsynssag en skole om, hvordan skolen skal leve op til stå mål med-kravet, ligesom styrelsen under en tilsynssag ikke løbende oplyser skolen om styrelsens vurdering af skolens efterlevelse af Fælles Mål eller af bestemmelser i friskoleloven.

Det er op til skolen, hvordan den vælger at oplyse sagen. Styrelsen vil dog altid, i kraft af sin oplysningsforpligtelse, anmode skolen om yderligere oplysninger, hvis styrelsen finder, at et forhold ikke er tilstrækkeligt oplyst.

Skolen vil, som også oplyst på mødet, blive partshørt over sagens samlede omstændigheder, før styrelsen træffer en afgørelse.

Vi skal endnu en gang anmode jer om at oplyse om kommende møder i bestyrelsen og møder med skolens forældre. Det er vigtigt, at vi får oplysning herom.

Endelig skal jeg bede dig om ikke at tage billeder af styrelsens medarbejdere, når de er på tilsynsbesøg, og at undersøge deres LinkedIn-profiler. De tilsynsførende udfører blot deres arbejde, og hverken de eller styrelsen i øvrigt har personlige interesser i sagen.

Med venlig hilsen

Liz Nymann Lausten
Kontorchef



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Grundskolen
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 33 92 53 67
E-mail: Liz.Nymann.Lausten@stukuvm.dk

Fra: Nicolas Guilbert [<mailto:nicolas@ange.dk>]

Sendt: 28. august 2019 09:14

Til: Liz Nymann Lausten

Emne: Referat fra møde d. 22/08/2019

Kære Liz,

Vil det være muligt at få tilsendt referat fra vores møde d. 22? I fald det kræver aktindsigt, vil jeg hermed gerne anmode om dette.

Som du måske ved, fik vi uanmeldt tilsynsbesøg i går d. 27/08 ca. 8:15-15:30. Jeg blev i den sammenhæng af Gwen informeret om, at vi, i modsætning til det du sagde på mødet, fremover ikke skal forvente at kunne få at vide, hvilket eller hvilke af Fælles Måls kompetence-, færdigheds- og vidensmål, styrelsen mener, vi ikke står mål med. Hun fortolkede vores udveksling under mødet d. 22. som "en generel diskussion om styrelsens vejledningspligt".

Men det var det jo ikke. Så hvad kan vi egentligt regne med desangående?

Derudover ønskede de tilsynsførende efter det dagslange besøg ikke at udtale sig om, hvilke af de punkter, du nævnte i dit brev af 21/06, styrelsen stadig nærer tvivl omkring.

Som du ligeledes lagde særlig vægt på under mødet d. 22., påhviler det skolen alene at overbevise jer om, at vores indsats står mål med det, der sædvanligvis kræves i folkeskolen. Styrelsen bedes vejlede om, hvordan vi forventes at løfte denne pædagogiske opgave uden feedback fra jer.

Mvh

Nicolas